



Warszawa, 23 lutego 2023 r.

Oświadczenie Zarządu Partii Polska 2050 Szymona Hołowni wobec odrzucenia przez Izbę Kontroli Nadzwyczajnej Sądu Najwyższego skargi partii na uchwałę Państwowej Komisji Wyborczej odrzucającej sprawozdanie o źródłach finansowania w 2021 r.

Szanowni Państwo,

Partia Polska 2050 Szymona Hołowni działa zgodnie z prawem, a jej finansowanie było i jest transparentne. Fundamentalnie nie zgadzamy się z uzasadnieniem odrzucenia naszej skargi na decyzję Państwowej Komisji Wyborczej, zaprezentowanym przez upolityczniony skład Izby Kontroli Nadzwyczajnej, złożony w całości z nielegalnie wybranych tzw. neosędziów.

Stoimy na stanowisku, iż odrzucenie naszej skargi przez Sąd Najwyższy nastąpiło **z rażącym naruszeniem przepisów prawa**.

Po zapoznaniu się z decyzją PKW, odrzucającą nasze sprawozdanie finansowe za 2021 r., czyli za czas, w którym partia Polska 2050 Szymona Hołowni **nie była prawomocnie zarejestrowana**, a przed złożeniem skargi na tę decyzję do Sądu Najwyższego, podjęliśmy działania zmierzające do zbadania akt PKW dotyczących odrzucenia naszego sprawozdania finansowego. Stwierdziliśmy na miejscu w siedzibie PKW, że akta zawierają wyłącznie treść uchwały i odpowiedzi udzielone PKW przez skarbnika partii. **Nie ma w nich żadnego materiału dowodowego**. W skardze do Sądu Najwyższego zarzuciliśmy więc PKW podjęcie decyzji wyłącznie **na podstawie własnych domniemań, bez cienia dowodów**. To istotny brak formalny, mogący przesądzić o nieważności podjętej uchwały. Kolejnym jest **brak protokołu z podjęcia uchwały**, a także terminu i sposobu głosowania. Do dziś **nie wiadomo na jakiej podstawie i w jakim trybie** PKW podjęło uchwałę o odrzuceniu naszego sprawozdania finansowego. Sąd Najwyższy – mimo naszego wniosku – nie zwrócił się do PKW o przedstawienie odpowiednich protokołów.

Za bulwersujący uznajemy fakt **wygenerowania materiału dowodowego przez PKW dopiero podczas postępowania odwoławczego** przed Sądem Najwyższym, a za skandaliczne uznajemy błędy rzeczowe i merytoryczne, jakie



w tym gromadzonym naprędce materiale się znalazły. Przedstawiona przez PKW dokumentacja fotograficzna – powtórzmy: zgromadzona dopiero podczas postępowania skargowego i dopiero po zapoznaniu się z naszą skargą (!) – nie posiada żadnego waloru dowodowego. Załączone zdjęcia pochodzą albo z doniesień prasowych, albo ze strony internetowej Stowarzyszenia Polska 2050, opisującej działalność stowarzyszenia, nie partii, a w części dotyczą zdarzeń z roku 2020, sprzed powstania partii. Na tej podstawie złożona z tzw. neosędziów Izba Kontroli Nadzwyczajnej Sądu Najwyższego zdecydowała się odrzucić naszą zasadną i dobrze umotywowaną skargę na działanie Państwowej Komisji Wyborczej, sankcjonując w ten sposób nieznaną dotąd w praworządnych demokracjach praktykę dowodową. Wisienką na torcie niech będzie fakt, iż neosędziowie nie zezwolili nam nawet odnieść się do tych nowych, absurdalnych „dowodów”, oddalając naszą skargę bez uzyskania wyjaśnień z naszej strony, do których złożenia byliśmy gotowi.

Partia Polska 2050 Szymona Hołowni działa zgodnie z prawem, z pełną świadomością niedoskonałości tego prawa, pokonując często absurdalne trudności, które wiążą się z jego przestrzeganiem. Pokonujemy te trudności, będąc **pierwszą od dwudziestu lat organizacją tworzoną nie na potrzebę jednych wyborów, a w perspektywie wprowadzenia w Polsce zmiany na pokolenia**. Tworzoną od samego początku bez pojedynczej złotówki wsparcia z budżetu państwa.

Mamy pełną świadomość konieczności zmiany przepisów dotyczących rejestracji partii politycznych funkcjonujących dziś tak, aby uniemożliwić tworzenie nowych sił politycznych, niezasilanych z budżetu państwa. Zapewne mają tę świadomość również ci sędziowie Sądu Najwyższego, którzy w sprawie naszej skargi złożyli zdanie odrębne. Decyzję neosędziów odbieramy jednoznacznie jako decyzję polityczną, niemającą niczego wspólnego z praworządnością, dbałością o demokrację i przestrzeganiem konstytucyjnych praw obywateli.

Informujemy, że na decyzję Sądu Najwyższego skierujemy w najbliższym czasie skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu.