

Warszawa, dnia 6 grudnia 2023 r.

**Paulina Hennig – Kloska**  
Posłanka na Sejm X Kadencji

**Sz. P. Waldemar Buda**  
Poseł na Sejm X Kadencji

### WEZWANIE DO ZAPRZESTANIA NARUSZANIA DÓBR OSOBISTYCH

Działając w imieniu własnym, wobec treści Pana wypowiedzi wygłoszonej w trakcie wystąpienia na posiedzeniu Sejmu w dniu 6 grudnia 2023 r., niniejszym wzywam Pana do natychmiastowego:

1. **zaprzestania naruszania moich dóbr osobistych** w postaci czci – dobrego imienia, których dopuścił się i w dalszym ciągu dopuszcza Pan:
  - a. w treści publikowanych przez Pana postów na portalu społecznościowym X (dawniej Twitter):
    - i. post z dnia 6 grudnia 2023 r. zamieszczony pod adresem URL [https://twitter.com/waldemar\\_buda/status/1732343904073064930](https://twitter.com/waldemar_buda/status/1732343904073064930) – gdzie twierdzi Pan, że „*mam brudne ręce*”;
  - b. we wszystkich używanych przez Pana mediach społecznościowych;
  - c. we wszelkich wypowiedziach i wystąpieniach publicznych, w tym w szczególności kierowanych do mediów;
  - d. podczas wystąpienia na posiedzeniu Sejmu w dniu 6 grudnia 2023 r., w którym to wystąpieniu użył Pan następujących sformułowań:
    - i. „*Pani poseł Hennig-Kloska wystraszyła się*”;
    - ii. „*Pani poseł Hennig-Kloska to jest Rywin w spódnicy tej kadencji. Rywin w spódnicy!*”;
    - iii. „*Pani poseł Hennig-Kloska uległa pierwszej [presji lobbystów]*”;
    - iv. „*Pani minister – wstyd. Tak jak pani zaczyna, tak żaden minister, no przyszły minister, nie zaczął, a nawet nie kończył. Pani się zapisała do polskiego parlamentaryzmu naprawdę fatalnymi zgłoskami*”;

- e. podczas konferencji prasowej, podczas której powiedział Pan, że „*Pani Hennig-Kloska zostanie zapamiętana jako Rywin tej kadencji, jako Rywin w spódnicy i prokuratura oraz CBA musi wyjaśnić, jaką miała rolę przy pisaniu tych lobbystycznych przepisów, z kim się spotykała, kto te przepisy wprowadzał do ustawy*”

2. **usunięcia skutków dokonanych naruszeń** poprzez:

- a. wygłoszenie na najbliższym posiedzeniu Sejmu, na mównicy sejmowej, wypowiedzi, w której oświadczy Pan, że podawane przez Pana na mój temat informacje były nierzetelne i niesprawdzone, a także przeprosi Pan za nazwanie mnie „Rywinem w spódnicy”;
- b. zwołanie konferencji prasowej i zaproszenie na nią w szczególności przedstawicieli Telewizji Polskiej (TVP), telewizji TVN, telewizji Polsat, telewizji TRWAM, telewizji Republika, Radia Zet, Radia RMF FM i Radia Maryja, na której to konferencji powtórzy Pan oświadczenie i przeprosiny, o których mowa w pkt. 2 ppkt a. powyżej;
- c. usunięcie treści, o których mowa w pkt. 1 ppkt. a. powyżej z portalu społecznościowego X;
- d. wystosowanie pisemnych przeprosin oraz opublikowanie ich na prowadzonym przez Pana koncie na portalu społecznościowym X oraz koncie typu Fanpage na portalu społecznościowym Facebook w których treści w sposób wyraźny wskaże Pan, że podawane przez Pana na mój temat informacje były nierzetelne oraz niesprawdzone i wyrazi Pan ubolewanie nad zaistniałą sytuacją;

3. **zapłaty kwoty 10.000,00 zł na cel społeczny – Fundację Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy** w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania.

### UZASADNIENIE

W ciągu ostatnich dni wielokrotnie Pańskie wypowiedzi, związane z tak zwaną przez Pana i Pana środowisko polityczne „afery wiatrakową”, a dotyczące mojej osoby wprost insynuowały pozostawanie przeze mnie pod wpływem lobbystów, reprezentowanie cudzych interesów sprzecznych z interesami Polek i Polaków oraz racją Stanu, czy też wreszcie działania przestępcze.

Podczas wystąpienia na posiedzeniu Sejmu w dniu 6 grudnia 2023 r., a następnie w trakcie wypowiedzi udzielanych przedstawicielom mediów, użył Pan wobec mnie wielokrotnie sformułowania „Rywin w spódnicy” – czemu kategorycznie się sprzeciwiam, albowiem w ten sposób kieruje Pan wobec mnie podejrzenia działalności przestępczej, co jest niedopuszczalne nawet biorąc pod uwagę dopuszczalną krytykę.





Tak zwana „Afera Rywina” jest jednym z największych skandali korupcyjnych III Rzeczypospolitej Polskiej, która zakończyła się prawomocnym skazaniem Lwa Rywina za udział w składaniu wielomilionowych propozycji korupcyjnych. Afera ta odbiła się niezwykle głośnym echem w opinii publicznej i odcisnęła głębokie piętno na życiu politycznym w Polsce. Skala „Afer Rywina” była tak ogromna, że do dzisiaj kojarzy się ona jednoznacznie negatywnie.

Tym samym porównywanie mnie przez Pana do Lwa Rywina wprost implikuje, że moja działalność poselska nosi znamiona działalności przestępczej, co naraża mnie na szczególnie dotkliwe, a przy tym niezasłużone konsekwencje w postaci możliwości utraty zaufania społeczeństwa i zniszczenia mojego dobrego imienia. Ponadto posługiwanie się przez Pana nazwami instytucji powołanych do wykrywania i ścigania przestępstw, tj. Prokuratury i Centralnego Biura Antykorupcyjnego, również wzmacnia negatywny i fałszywy przekaz kierowany przez Pana przeciwko mnie.

Tego typu działania niewątpliwie godzą w moje prawnie chronione dobra, a Pańskie zachowanie stanowi naruszenie moich dóbr osobistych w postaci czci (dobrego imienia) i stanowi pomówienie mnie o takie postępowanie, które może poniżyć mnie w opinii publicznej i narazić na utratę zaufania potrzebnego do zajmowanego przeze mnie stanowiska, co może wyczerpywać znamiona czynu zabronionego stypizowanego w art. 212 §1 Kodeksu karnego.

Na marginesie jedynie pragnę zauważyć, że w związku z faktem, iż jest Pan radcą prawnym, obowiązują Pana postanowienia Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, który w :

- art. 11 ust. 1 stanowi, że radca prawny obowiązany jest dbać o godność zawodu również w działalności publicznej i w życiu prywatnym;
- art. 38 ust. 3 stanowi, że radca prawny nie może świadomie podawać informacji nieprawdziwych.

Pana dotychczasowe zachowanie i wypowiedzi związane z moją osobą nie pozostają w zgodzie z wyżej wymienionymi przepisami Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, które – zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem sądów dyscyplinarnych samorządu zawodowego radców prawnych – obowiązują także jego członków w życiu prywatnym oraz wszystkich aktywnościach niezwiązanych wprost z wykonywaniem zawodu radcy prawnego.

Wszystkie opisywane przez Pana kwestie są nieprawdziwe, wobec czego wzywam Pana do natychmiastowego zaprzestania dalszych naruszeń mojego dobrego imienia i usunięcia skutków już dokonanych naruszeń w sposób określony w pkt. 2 i 3 niniejszego pisma.

Wskazuję, że w przypadku braku podjęcia tych działań rozważę skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego.

