



**KOMENTARZ**  
**do projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach**  
**służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021 (druk nr 641)**

Komentowany projekt wprowadza cały szereg szczególnych rozwiązań mających na celu ograniczenie wydatków państwa w 2021 roku, w związku z kryzysem gospodarczym wywołanym pandemią SARS-COV-19. Unaocznia on skalę spodziewanego przez rządzących kryzysu, gdyż zakłada zdecydowane ograniczenie wydatków budżetowych związanych z wynagrodzeniami, nagrodami, funduszami świadczeń socjalnych itp. Zgodnie z Oceną Skutków Regulacji oszczędności finansów publicznych mają wynieść ponad 1,3 mld. zł.

Generalna idea projektu ustawy, tj. przekonanie, że pracownicy sektora budżetowego powinni uczestniczyć w ponoszonych przez całe społeczeństwo kosztach kryzysu gospodarczego, które manifestują się w spadku Produktu Krajowego Brutto czy wzroście bezrobocia, jest zrozumiała. Jednakże kontekst, w jakim proponowany jest projekt, jak również niektóre jego przepisy powodują, **że nie jest możliwe jego poparcie w obecnym kształcie**. Warunkiem *sine qua non* rozważenia poparcia tego projektu powinno być zapewnienie rządzących, że zrezygnują z planów masowych zwolnień w administracji publicznej, które umożliwiał im Art. 15zzzzzo. ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 roku o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARSCoV-2. Tymczasem Ruch Polska 2050 wciąż nie otrzymał od Szefa KPRM odpowiedzi na interpelację poselską z 2 października br., czy i kiedy zostaną przeprowadzone takie zwolnienia. O ile bowiem zrozumiałe może być zamrożenie wynagrodzeń oraz funduszu nagród czy zapomóg dla różnych kategorii pracowników sfery budżetowej, o tyle nie sposób zgodzić się, że dobrym rozwiązaniem w czasie kryzysu gospodarczego jest ich zwalnianie, gdyż doprowadzi ono do kolejnych ludzkich tragedii i dołoży się do wzrostu bezrobocia. Wskazać też trzeba, że wiele sfer administracji publicznej jest obecnie dramatycznie niedofinansowanych. Służba publiczna musi być w Polsce wzmocniana a nie osłabiana.

Zwrócić bowiem trzeba także uwagę, że projekt ustawy zakłada szereg bardzo niepokojących i nieakceptowalnych przepisów. Wśród nich należy wymienić:

- Art. 49, który znosi ograniczenie rezerw celowych do 5% wydatków budżetu, a więc umożliwia rządzących niemal dowolne dysponowanie środkami publicznymi;
- Art. 63, który umożliwia Szefowi KPRM udzielenie dotacji w wysokości 2,875 mln. zł. na wyposażenie rządowego Ośrodka Wypoczynkowego w Łańsku. Ten przepis dobitnie wskazuje, że ustawa nie będzie realizować swojego „solidarnościowego” celu.
- Art.73, który stanowi o umorzeniu pożyczki z Funduszu Rezerwy Demograficznej dla Funduszu Solidarnościowego, z której, co warto przypomnieć, sfinansowano wypłaty. „trzynastej emerytury” kosztem środków przeznaczonych na wypłaty emerytur w przyszłości oraz art. 74, który umożliwia dokapitalizowanie w 2021 roku Funduszu Solidarnościowego środkami z budżetu państwa bez konieczności zasięgnięcia opinii sejmowej Komisji Finansów Publicznych;

**Polska 2050 wniesie poprawki mające na celu wykreślenie powyższych przepisów. Bez przyjęcia tych poprawek oraz bez jasnej deklaracji rządzących o braku zwolnień w administracji publicznej z powodu pandemii COVID-19 projekt ustawy bezwzględnie należy odrzucić.**