



Komentarz do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 642)

Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw uzasadniano chęcią uszczelnienia systemu podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), tak aby zapewnić powiązanie wysokości podatku płaconego przez duże przedsiębiorstwa, w szczególności przedsiębiorstwa międzynarodowe, z faktycznym miejscem uzyskiwania przez nie dochodu. Projektowana ustawa ma stanowić kolejny krok w kierunku odbudowania dochodów podatkowych, w szczególności dochodów z podatku CIT. Kierunek zmian przyjęty w projekcie wpisuje się w realizację Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.), przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 14 lutego 2017 r.

Wnioskodawca zamierza osiągnąć wyżej wymienione cele poprzez objęcie zakresem podmiotowym ustawy o CIT spółek komandytowych mających siedzibę lub zarząd na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz tych spółek jawnych, których wspólnikami nie są wyłącznie osoby fizyczne i w przypadku których podatnicy podatku dochodowego partycypujący w zyskach takich spółek jawnych nie są ujawniani, co powoduje możliwość uchylania się tych podmiotów z opodatkowania podatkiem dochodowym.

Jakkolwiek idea uszczelniania systemu podatkowego jest słuszna, to sposób, w jaki wnioskodawca zamierza założyć cele osiągnąć, oraz, przede wszystkim, tryb prac nad wyżej wymienionym projektem ustawy należy ocenić jednoznacznie negatywnie.

Proponowana zmiana może podnieść efektywną stawkę podatku spółek komandytowych nawet do 34-38 proc. Należy dodać, że w większości są to legalnie działające firmy, które wybrały taki model, aby ograniczyć ryzyko prowadzonej działalności, a nie korzystać ze schematów optymalizacyjnych. Spółki, z którymi wnioskodawca chce walczyć wprowadzając opisywane regulacje, stanowią promil ogółu spółek komandytowych działających w Polsce.

Kolejną kwestią jest sposób prowadzenia prac nad projektem ustawy oraz planowany termin jego wejścia w życie.

15 września 2020 r. Minister Finansów pismem poinformował partnerów społecznych, że na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji (RCL) pojawił się projekt wyżej wymienionej ustawy. Termin na zgłaszanie uwag został wyznaczony na 21 września 2020 r. godz. 9.00. Projekt ustawy ostatecznie pojawił się na stronie RCL dopiero 17 września 2020 r. (czwartek), co realnie skróciło termin konsultacji społecznych do dwóch dni roboczych. Jest to złamanie Regulaminu Pracy Rady Ministrów, który stanowi, że generalnie konsultacje powinny trwać 14 dni. Wyklucza to także całkowicie przeprowadzenie rzeczowych, kompleksowych i odpowiednich do wagi planowanych zmian konsultacji.

Należy zwrócić też uwagę, że planowanym terminem wejścia w życie wyżej wymienionej ustawy jest 1 stycznia 2021 r. Jeśli więc ustawa zostanie uchwalona na 18 posiedzeniu Sejmu pod koniec października, następnie trafi do Senatu, który zgodnie z przepisami może ją rozpatrywać 30 dni, a następnie do podpisu prezydenta, to wątpliwym staje się dochowanie określonego w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego terminu wprowadzania zmian podatkowych do 30 listopada danego roku. Nawet jednak gdyby udało się dochować terminu 30 listopada, to podatnicy na przystosowanie się do zmian wprowadzanych wyżej wymienionym projektem ustawy mieliby miesiąc, może niewiele więcej.

W związku z powyższym Ruch Polska 2050 rekomenduje odrzucenie projektu ustawy.