



STANOWISKO

Dotyczące rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 738)

Przedmiotowy projekt jest powiązany ze zmianami w strukturze administracji rządowej związanymi z tzw. „rekonstrukcją rządu” dokonaną ponad miesiąc temu, tj. 6.10.2020 roku. Zmiany wprowadzane przez projekt są daleko idące i mogą mieć duże konsekwencje dla funkcjonowania rządu, a co za tym idzie – państwa. Należy przyjąć z dezaprobatą fakt, że po raz kolejny tak potężny i istotny projekt (liczący wraz z uzasadnieniem 100 stron!) został przesłany Sejmowi wieczorem przed jego pierwszym czytaniem. Jest to niepoważne i nieprofesjonalne traktowanie władzy ustawodawczej, które niezwykle utrudnia również jej funkcję kontrolną wobec władzy wykonawczej.

Polska 2050 nie neguje prawa rządu do zmiany własnej struktury. Przyjmuje z zaufaniem m.in. utworzenie nowych działów administracji publicznych „centrum administracyjne rządu” i „geologia”. Nie do zaakceptowania są jednak inne rozwiązania wprowadzane przez projekt ustawy.

a) NIE DLA ŁĄCZENIA LEŚNICTWA Z ROLNICTWEM

Ruch Polska 2050 sprzeciwia się utworzeniu oddzielnego działu administracji rządowej „leśnictwa i łowiectwo” a co za tym idzie wyłączenie tych spraw z działu „środowisko” i przekazanie pod nadzór Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Takie działanie jest przejawem traktowania zasobów naturalnych jako zasobów do eksploatacji a nie przedmiotu ochrony.

b) STOP UPOLITYCZNIANIU SŁUŻBY CYWILNEJ I ZWALNIANIU URZĘDNIKÓW

Ruch Polska 2050 stanowczo sprzeciwia się uznaniem wiceministrów na stanowiskach podsekretarzy stanu za członków korpusu służby cywilnej. Jest to kolejny krok na drodze do pełnego upolitycznienia służby cywilnej. Jednocześnie Ruch Polska 2050 nie akceptuje przewidzianej przez projekt możliwości czasowego „przeniesienia” członków korpusu służby cywilnej zatrudnionych m.in. w ministerstwach i urzędach wojewódzkich na warunki zatrudnienia wynikające z ustawy o pracownikach urzędów państwowych i udzielenia im na ten czas urlopu bezpłatnego w służbie cywilnej. W ten sposób łamany jest art. 153 Konstytucji RP. Zachodzi też obawa, że rządzący chcą tym zabiegiem ukryć masowe zwolnienia w administracji, które planują już od miesiący.

c) DOŚĆ NOWYCH STANOWISK DLA KOLEGÓW

Ruch Polska 2050 jest przeciw tworzeniu nowych instytucji rządowych, tj. Narodowego Centrum Sportu (które wydaje się po prostu nową nazwą zlikwidowanego w ramach „rekonstrukcji” Ministerstwa Sportu) oraz Rządowego Centrum Analiz (które jest nową wersją Centrum Analiz Strategicznych). Kryzys pandemiczny to nie czas na zmiany tabliczek na gmachach publicznych i rozdzielanie nowych stanowisk! Takie działanie całkowicie podważa sens dokonanej rekonstrukcji rządu, która miała ograniczyć liczbę urzędów centralnych i zwiększyć koordynację zarządzania.

Dlatego posłanka Hanna Gill-Piątek będzie dążyła do przyjęcia stosownych poprawek do projektu ustawy.



POPRAWKI

Posłanki Hanny Gill-Piątek do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 738)

Poprawka 1.

W art. 1 w pkt 2 skreśla się literę b. wprowadzającą do art. 5 ustawy z dnia 4 września 1997 roku o działach administracji rządowej punktu „10a leśnictwo i łowiectwo”.

W konsekwencji:

- Skreśla się art. 3, art. 8, art. 11, art. 12, art. 15, art. 20, art. 21, art. 24, art. 25, art. 26, art. 28, art. 30, art. 31, art. 32, art. 38, art. 41, art. 46, art. 48, art. 49, art. 52, art. 55, art. 64, art. 65, art. 96.
- w art. 1 skreśla się pkt 9;
- w art. 34 skreśla się zmianę nr 2,
- w art. 54 skreśla się zmianę 2,
- w art. 56 skreśla się pkt 3,
- w art. 59 skreśla się pkt 2,
- w art. 63 skreśla się pkt 2.

UZASADNIENIE:

Poprawka ma na celu wyeliminowanie proponowanego wprowadzenia nowego działu administracji rządowej „leśnictwo i łowiectwo”, wyodrębnienia go z działu „środowisko” i przekazaniu Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Zdaniem wnioskodawczynie, taka propozycja jest przejawem traktowania lasów i zwierząt jako zasobu, a nie przedmiotu ochrony. Z taką filozofią zaś wnioskodawczynie się nie zgadza.

Poprawka 2

Skreśla się art. 84, tworzący Narodowe Centrum Sportu.

W konsekwencji:

- Skreśla się art. 40, art. 47, art. 66, art. 85 - 94.
- W art. 1 skreśla się pkt 8,
- W art. 18 skreśla się pkt 1,
- w art. 33 skreśla się zmianę 1
- W art. 33 w pkt 2 skreśla się pkt. d.

UZASADNIENIE:

Zdaniem Wnioskodawczynie powołanie Narodowego Centrum Sportu w miejsce dotychczas istniejącego Ministerstwa Sportu dobitnie pokazuje fikcyjność tzw. „rekonstrukcji rządu”, która sprowadza się do zmiany tabliczek na urządach państwowych. Skala proponowanych w projekcie ustawy zmian natury administracyjnej, technicznej i majątkowej unaocznia również, że zmiana ta

będzie niezwykle kosztowna i czasochłonna. W dobie konieczności szukania oszczędności czasu i pieniędzy wywołanej kryzysem pandemicznym takie działania są nie tylko zbędne, ale i szkodliwe. Stąd poprawka proponuje wykreślenie całości regulacji dotyczących Narodowego Centrum Sportu z ustawy.

Poprawka 3

Skreśla się art. 2.

W konsekwencji:

- Skreśla się art. 13, art. 16, art. 26,
- W art. 39 skreśla się pkt 1- 3, 5 - 8.

UZASADNIENIE:

Wnioskodawczyni stanowczo sprzeciwia się pakietowi zmian, które „przenoszą” większość wiceministrów, funkcjonujących w randze podsekretarzy stanu z grupy „wyższych stanowisk państwowych” do „wyższych stanowisk w służbie cywilnej”. Jest to kolejny krok mający na celu upolitycznienie i upartyjnienie służby cywilnej oraz zwiększenie ilości funkcji przyznawanych z klucza politycznego.

Poprawka 4

W art. 14 skreśla się pkt 2 i 6.

UZASADNIENIE:

Wnioskodawczyni przeciwstawia się powoływaniu nowej rządowej instytucji tj. Rządowego Centrum Analiz na miejsce (powołanego zresztą przez obecną ekipę rządową) Centrum Analiz Strategicznych. Uzasadnienie jest analogiczne, jak w przypadku poprawki 3 i 4 – wydaje się, że jest to klasyczne „mnożenie bytów” i miejsce zatrudnienia dla „swoich”. Wnioskodawczyni przypomina, że od 2015 roku budżet Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wzrósł już i tak o ponad 100 procent.

Poprawka 5

Skreśla się art. 4,

W konsekwencji:

W art. 39 skreśla się pkt 4.

UZASADNIENIE:

Wnioskodawczyni stanowczo przeciwstawia się możliwości „przenoszenia” członków korpusu służby cywilnej pracujących w tak ważnych instytucjach jak KPRM, ministerstwa, czy urzędy wojewódzkie na warunki zatrudnienia wynikające z ustawy o pracownikach urzędów państwowych i udzielenia im na ten czas urlopu bezpłatnego w służbie cywilnej. Taki zabieg jest w oczywisty sposób niezgodny z art. 153 Konstytucji RP, gdyż stanowi jego obejście. Artykuł ten stanowi, „**Art. 153** 1. W celu zapewnienia zawodowego, rzetelnego, bezstronnego i politycznie neutralnego wykonywania zadań państwa, w urzędach administracji rządowej działa korpus służby cywilnej. 2. Prezes Rady Ministrów jest zwierzchnikiem korpusu służby cywilnej.”

W sposób oczywisty więc obsługiwać działalność rządu powinni członkowie korpusu służby cywilnej, cieszący się specjalnym statusem. Zachodzi poważna obawa, że wyżej kwestionowane przepisy będą pretekstem do zwolnienia całego szeregu członków tego korpusu. Wnioskodawczyni domaga się szerokich wyjaśnień w tym zakresie.

